

tankesmedjan
TIDEN

NR 2 | 2018

===== RAPPORT =====

ARBETARPARTI ELLER ARBETARFIENDE?

En granskning av Sverigedemokraternas
arbetsmarknadspolitik

MAJA STILLING

ISBN 978-91-88224-62-0

© Tankesmedjan Tiden 2018

Text: Maja Stilling

Grafisk form: Kim Ingesson

ARBETARPARTI ELLER ARBETARFIENDE?

En granskning av Sverigedemokraternas arbetsmarknadspolitik

- ◆ Den politik Sverigedemokraterna (SD) har drivit genom motioner i arbetsmarknadsutskottet samt i reservationer under den nuvarande mandatperioden är en politik som försvagar facket och hotar upprätthållandet av den svenska modellen. Politiken minskar också anställningsskyddet för löntagare och motverkar sammanhållningen i samhället och på arbetsmarknaden.
- ◆ I frågan om utökade undantag från turordningsreglerna i LAS föreslår SD att utöka undantagen från två till fem anställda. Det är en uppluckring av LAS, och hotar anställningstryggheten.
- ◆ I frågan om obligatorisk och statlig a-kassa föreslår SD att förstatliga arbetslöshetskassan och göra den obligatorisk. I länder där a-kassan är obligatorisk är den fackliga organisationsgraden märkbart lägre. SD:s förslag skulle leda till en lägre facklig organisationsgrad och en svagare fackföreningsrörelse.
- ◆ I frågan om stapling av tidsbegränsade anställningar är SD det enda partiet i riksdagen som röstat nej till skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar. I sin reservation skriver SD:s Sven-Olof Sällström att förslaget att begränsa staplingen av tidsbegränsade anställningar (visstidsanställningar) både är olyckligt och onödigt.
- ◆ I frågan om etableringsåtgärder för nyanlända motsätter sig partiet riktade insatser för att underlätta etableringen av nyanlända på arbetsmarknaden. Motståndet mot etableringsåtgärder syftar inte till att skapa en trygg arbetsmarknad för alla. I stället hotar SD:s förslag sammanhållningen på arbetsmarknaden.
- ◆ I frågan om kvotering för ett mer jämlikt arbetsliv motsätter sig SD detta, något som påverkar kvinnors inkomstutveckling, anställnings- och arbetsvillkor negativt.

- ◆ I frågan om en ny anställningsform – lärlingsanställningen, föreslår SD att lagfästa en minimilön. Detta är en antifacklig lagstiftning som hotar den fackliga legitimiteten, och förslaget är ett avsteg från den svenska modellen.
- ◆ Sverigedemokraterna har ändrat ståndpunkt i flera politiska sakfrågor, och partiet saknar en tydlig ideologisk linje när det gäller arbetsmarknadspolitiska frågor. SD:s åsiktsglidningar visar att arbetsmarknadspolitiken är underordnad andra politikområden. Partiets flip-flop-politik syftar till att i varje enskild fråga välja den position som bäst bäddar för att driva igenom partiets invandringspolitik.
- ◆ Premisserna för SD:s agerande i arbetsmarknadsutskottet är andra än att representera arbetares intressen. När kärnan av politiken bygger på en främlingsfientlig nationalism, är frågor inom till exempel arbetsmarknadspolitiken mindre viktiga. SD kallar sig ett arbetarparti, men i grunden står partiet inte för en arbetsmarknadspolitik som bygger på solidaritet och verkar för arbetarklassens intressen.
- ◆ Genomgången i den här undersökningen visar att Sverigedemokraterna inte är ett arbetarparti.



INNEHÅLL

INLEDNING	7
Sverigedemokraterna som arbetarparti	7
SVERIGEDEMOKRATERNA OCH ARBETARRÖRELSEN	9
SVERIGEDEMOKRATERNA I RIKSDAGEN	11
DE SEX UTVALDA SAKFRÅGORNA	13
1. Frågan om att utöka undantagen från turordningsreglerna i LAS	13
2. Frågan om obligatorisk och statlig a-kassa	14
3. Frågan om stapling av tidsbegränsade anställningar	15
4. Frågan om etableringsåtgärder för nyanlända	16
5. Frågan om kvotering som åtgärd för ett mer jämlikt arbetsliv	17
6. Frågan om ny anställningsform – lärlingsanställningen	18
FLIP-FLOP-PARTIET	21
SLUTSATS	25
Sverigedemokraterna – ett arbetarparti på riktigt?	25
REFERENSER	27
Motioner och reservationer	28

INLEDNING

SVERIGEDEMOKRATERNA SOM ARBETARPARTI

I sitt vårtal 2014 syftade Sverigedemokraternas partiledare Jimmie Åkesson på Socialdemokraterna när han sa: ”Vi är ett bättre arbetarparti än deras gamla”. Och i Almedalen 2017 satte SD vid sitt tält upp en banderoll med texten ”Arbetarpartiet – på riktigt”. SD påstår sig driva en politik som är arbetarvänlig, och säger sig värna den svenska modellen. Dessutom hävdar partiet att det inte är ett ideologiskt höger- eller vänsterparti. Det gäller även arbetsmarknadspolitiken där SD har ”en pragmatisk, tvärpolitisk hållning inom det arbetsmarknadspolitiska området. Målsättningen är att kunna tillvarata nationens samlade intressen” (Sverigedemokraternas principprogram 2011).

Den här rapporten utgår ifrån Sverigedemokraternas arbetsmarknadspolitik och undersöker några av de frågor som SD har drivit i arbetsmarknadsutskottet under mandatperioden 2014–2018. Rapporten diskuterar också vad som ligger bakom partiets åsiktsglidningar i flera arbetsmarknadspolitiska frågor, under den period Sverigedemokraterna suttit i riksdagen.

Syftet är att undersöka om Sverigedemokraterna, som kallar sig ett arbetarparti, också driver en arbetsmarknadspolitik som utgår ifrån värderingar som värnar arbetares intressen.

Att rapporten fokuserar på just de arbetsmarknadspolitiska frågorna beror på att dessa lägger grunden för ett jämlikt arbetsliv, och är centrala utifrån den svenska modellen. Den svenska modellen bygger bland annat på starka parter på arbetsmarknaden, en hög sysselsättningsgrad, även för kvinnor, och en solidarisk lönepolitik. Nyckelfrågor för ett parti som värnar om arbetares intressen och som kallar sig ett arbetarparti.

Dessutom hävdar partiet att det inte är ett ideologiskt höger- eller vänsterparti. Det gäller även arbetsmarknadspolitiken där SD har ”en pragmatisk, tvärpolitisk hållning inom det arbetsmarknadspolitiska området”.

”

Undersökningen tar upp ett urval motioner från SD i riksdagens arbetsmarknadsutskott samt ett urval reservationer som SD lagt som motförslag till arbetsmarknadsutskottets majoritetsförslag. Urvalet är baserat på arbetsmarknadspolitiska sakfrågor som Sverigedemokraterna återkommande lyft. Dessa frågor är valda utifrån att de är centrala för arbetare och löntagare. De sex frågorna är:

1. Frågan om att utöka undantagen från turordningsreglerna i LAS
2. Frågan om obligatorisk och statlig a-kassa
3. Frågan om stapling av tidsbegränsade anställningar
4. Frågan om etableringsåtgärder för nyanlända
5. Frågan om kvotering som åtgärd för ett mer jämlikt arbetsliv
6. Frågan om ny anställningsform – lärlingsanställningen

Rapporten beskriver först Sverigedemokraternas förhållande till, och syn på, arbetarrörelsen, och ger en övergripande sammanfattning av partiets arbetsmarknadspolitik. Sedan kommer ett avsnitt som tar upp SD:s roll i riksdagen och arbetsmarknadsutskottet, och går igenom de sex utvalda sakfrågorna. Därefter följer en redovisning av några av de arbetsmarknadspolitiska frågor där partiet har ändrat ståndpunkt. Till sist redovisar rapporten de slutsatser som kan dras av undersökningen, och besvarar frågan om Sverigedemokraterna med trovärdighet kan kallas ett arbetarparti.

SVERIGEDEMOKRATERNA OCH ARBETARRÖRELSEN

I "Sverigedemokratiskt inriktningsprogram för arbetsmarknad" (det senaste inriktningsprogrammet) från 2011, beskriver partiet sin vision om att "återupp-
rätta tryggheten på arbetsmarknaden och säkerställa att alla medborgare kan
finna sin plats". SD skriver att "det ska löna sig att arbeta, samtidigt som vi an-
ser att den som tillfälligt blir arbetslös också ska få det stöd som han eller hon
behöver". På sin hemsida skriver partiet att de "värnar och respekterar grunder-
na i den svenska modellen, där arbetsmarknadens parter genom förhandlingar
och kollektivavtal gör upp om villkor och regler på den svenska arbetsmark-
naden" samtidigt som partiet "inte är principiellt främmande för viss statlig
inblandning och utökad lagstiftning vad gäller de allra allvarli-
gaste arbetsmiljöproblemen".

I Almedalen 2017 kallade sig Sverigedemokraterna för "Arbetspartiet – på riktigt". Samtidigt har partiet tydligt mar-
kerat att arbetarrörelsen, och i synnerhet Socialdemokraterna,
är SD:s antagonister. 2008 sa SD:s partiledare Jimmie Åkesson
att "vi ser socialdemokratin som vår huvudmotståndare" och
under sitt vårtal 2014 pratade Jimmie Åkesson om "den falska
arbetarrörelsen med LO i spetsen". I SD:s kampanjfilm inför
valet 2018 anklagar Jimmie Åkesson Socialdemokraterna, Mo-
deraterna och svensk media för att inte ta ansvar för Sverige.
I samma film visas bilder på LO-borgen i Stockholm samtidigt
som Jimmie Åkesson berättar vilka SD är i konflikt med.

Sverigedemokraternas nuvarande gruppledare i riksdagen, Mattias Karlsson,
har författat rapporten "Socialdemokraternas sanna natur" som kom i början av
2000-talet och som kritiserar socialdemokratin hårt. Mattias Karlsson har också
tillsammans med före detta ledamoten Erik Almqvist motionerat i riksdagen
för att avskaffa första maj som en nationell helgdag. Detta med argumentet
att dagen bygger på särintressen som hotar att söndra nationen. Karlsson och

I Almedalen 2017 kallade sig Sverigedemokraterna för "Arbetspartiet – på riktigt".

Samtidigt har partiet tydligt markerat att arbetarrörelsen, och i synnerhet Socialdemokraterna, är SD:s antagonister.

”

Almqvist menar att första maj-dagen inte är knuten till en tradition som omfattats av hela folket, och att vissa som ”varit med om att proklamera 1:a maj som högtidsdag i dag betraktas som några av världshistoriens värsta massmördare” (motion 2012/13:K384, 2012/13:SD107, 2013/14:K383). Citatet syftar på några av kommunismens ledare, vilka Karlsson och Almqvist genom uttalandet kopplar till arbetarrörelsen, något Karlsson även gör i sin rapport. Karlsson och Almqvist väljer att inte alls nämna arbetarrörelsens roll i kampen för demokrati och för arbetarvänliga samhällsreformer.

Även när det gäller fackets roll har Sverigedemokraterna varit kritiska och arbetat för att minska dess inflytande. I en artikel från 2007, publicerad i Dagens



Även när det gäller fackets roll har Sverigedemokraterna varit kritiska och arbetat för att minska dess inflytande.

Arbete, sammanfattades SD:s arbetsmarknadspolitik så här: ”SD vill ta bort sanktionsmöjligheterna mot arbetsgivare som bryter mot MBL (medbestämmandelagen), SD vill förbjuda stridsåtgärder mot företag där facket inte har medlemmar, SD vill hindra facket från att ta till ’hårda metoder’ och SD vill luckra upp Las” (Tiberg 2007).

Utifrån den här bakgrundsbeskrivningen, hur förhåller sig Sverigedemokraternas agerande inom arbets-

marknadsområdet till en arbetarvänlig politik? Och hur speglar partiets agerande i riksdagens arbetsmarknadsutskott de värderingar som kännetecknar ett arbetarparti?

SVERIGEDEMOKRATERNA I RIKSDAGEN

Sverigedemokraterna har nu suttit i Sveriges riksdag sedan 2010, det vill säga de två senaste mandatperioderna. I riksdagsvalet 2006 fick partiet strax under 3 procent av rösterna. 2010 kom partiet för första gången in i riksdagen när de fick 5,7 procent av rösterna. I valet 2014 röstade 12,86 procent av Sveriges befolkning på SD. Det innebär att SD under mandatperioden 2014–2018 har 49 mandat i Sveriges riksdag. Partiet har alltså gått från att 2006 ha en ganska obetydlig roll till att 2014 bli Sveriges tredje största parti, och vågmästare i riksdagen.

I arbetsmarknadsutskottet sitter 17 ledamöter och 29 suppleanter. Platserna i utskottet fördelas utifrån det antal riksdagsledamöter som partiet har i riksdagen. Efter valet 2014 fick SD sex representanter i arbetsmarknadsutskottet, två ordinarie ledamöter och fyra suppleanter.

Under den allmänna motionstiden kan riksdagsledamöter lämna in motioner med egna förslag. Motionerna tilldelas sedan de utskott som behandlar området motionen berör.

Den här rapporten tar upp både motioner som lagts av enskilda SD-ledamöter, partimotioner (motioner som undertecknas av partiledaren eller gruppledaren i riksdagen) och kommittémotioner (motioner som undertecknas av ledamöter i ett av riksdagens utskott). Rapporten redovisar också Sverigedemokraternas reservationer i de utvalda sakfrågor där SD reserverat sig. Reservationer läggs när någon eller några utskottsledamöter inte delar utskottsmajoritetens åsikt. I reservationen presenteras ett alternativt förslag som tydliggör partiets ståndpunkt i sakfrågan.

Partiet har alltså gått från att 2006 ha en ganska obetydlig roll till att 2014 bli Sveriges tredje största parti, och vågmästare i riksdagen.

”

DE SEX UTVALDA SAKFRÅGORNA

1. FRÅGAN OM ATT UTÖKA UNDANTAGEN FRÅN TURORDNINGSREGLERNA I LAS

Lagen om anställningsskydd, LAS, skyddar svenska arbetstagare vid avsked och uppsägning och syftar till att stärka arbetstagaren.

I SD:s omfattade kommittémotioner för arbetsmarknaden (motion 2014/15:2812, 2015/16:2239, 2016/17:2511, 2017/18:2643) föreslår partiet förändringar i lagen om anställningsskydd (LAS) för ett förbättrat företagsklimat. SD anser att lagen om anställningsskydd, som den är utformad i dag, hämmar tillväxten och företags anställningsbenägenhet, med motiveringen att det är riskfyllt att anställa, och att lagen i dag försvårar möjligheterna att behålla nyckelpersoner. Partiet föreslår därför att arbetsgivarens möjlighet att undanta vissa anställda från turordningsreglerna utökas från två till fem anställda. SD är alltså inte emot LAS i sin helhet, men vill ha en uppluckring och avreglering i arbetsrätten. Vid två tillfällen har SD även reserverat sig i frågan om LAS (betänkande 2014/15:AU4, 2016/17:AU7) och i reservationerna föreslår partiet samma utökning av undantagen från turordningsreglerna som i kommittémotionerna.

Sverigedemokraterna vill alltså utöka undantagen från turordningsreglerna i LAS, en linje som visar att SD ställer sig på arbetsgivarsidan och som innebär att partiet antar en position som ligger långt ut på högerkanten. För löntagare innebär förslaget att anställningsskyddet i praktiken helt avskaffas i mindre företag. Sverigedemokraternas argumentation om att en förändring av LAS skulle leda till ökad sysselsättning stämmer inte enligt Lars Calmfors, professor i internationell ekonomi vid Stockholms universitet. I en intervju med Dagens Industri säger Calmfors att forskningen i stället visar att en uppluckring av LAS inte skulle ha någon effekt på sysselsättningen och arbetslösheten totalt sett.

Samtidigt föreslås i en enskild motion "Turordningsreglerna" skriven av Jeff Ahl, att undantagen återställs till nivån före 2002, då lagen om två undantag

I stället visar forskning-
en att en uppluckring
av LAS inte skulle ha
någon effekt på syssel-
sättningen och arbets-
lösheten totalt sett.

”

infördes. Ahl anser att en ändring av turordningsreglerna är viktig för att ”skydda [de] svenskar /.../ från att kunna bli utbytta mot individer som kommer från länder i världen som inte har den svenska modellen som tradition” (motion 2016/17:2588). I Ahls motivering till förslaget står också att ”dagens svaga och korrupta fackförbund sviker i allt för stor utsträckning sina medlemmar idag”.

” Ahls motion om turordningsreglerna är inte bara rasistisk, den visar även på stor okunnighet om den svenska modellen, och den intar uttryckligen en antifacklig position.

När det gäller turordningsreglerna godkänner SD alltså en enskild motion som direkt motsätter sig det egna partiets förslag. Uppseendeväckande är även att Ahls förslag syftar till att förändra lagen så att den ska förhindra arbetare med invandrarbakgrund att komma in på arbetsmarknaden. Han skriver även i motionen att dagens undantag, där två personer är undantagna från turordningsreglerna, är att önska, men att det bara fungerar i ett homogent Sverige. Ahls motion om turordningsreglerna är inte bara rasistisk, den visar även på stor okunnighet om den svenska modellen, och den intar uttryckligen en antifacklig position.

2. FRÅGAN OM OBLIGATORISK OCH STATLIG A-KASSA

I Sverige är a-kassan frivillig och gemensamt finansierad. Facket har hand om a-kassorna, och ersättning ges till den som är arbetslös i syfte att stimulera omställning på arbetsmarknaden.

Under nuvarande mandatperiod har Sverigedemokraterna drivit förslag om att förstatliga arbetslöshetskassan, göra den obligatorisk, samt att flytta administrationen till Försäkringskassan. Partiet vill även återgå till en 100-dagarsregel i arbetslöshetsförsäkringen, en regel som innebär att en arbetssökande under de första 100 dagarna enbart behöver söka jobb i sitt geografiska närområde samt inom sitt kompetensområde. SD vill även höja ersättningstaket och öka antalet dagar som deltidsarbetslösa har rätt till a-kassa. Förslagen presenteras i SD:s sammanfattande kommittémotioner där partiet som motivering till förslagen skriver att a-kassan ska utgöra en del av socialförsäkringssystemen, och att den obligatoriska a-kasseavgiften ska finansieras via skattsedeln (motion 2017/18:2643, 2017/18:2526, 2016/17:2511, 2016/17:2233, 2015/16:2239, 2014/15:2955, 2014/15:2812). Även den borgerliga alliansen gick 2006 till val med löftet om att införa en obligatorisk a-kassa.

I den parlamentariska socialförsäkringsutredningen (2015) som granskat effekterna av en skattefinansierad, obligatorisk a-kassa, är dock en av de slutsatser som dras att ”fördelarna med en obligatorisk arbetslöshetsförsäkring kan uppnås även i en frivillig försäkring” (SOU 2015:21 792). Utredarna förespråkar en frivillig arbetslöshetsförsäkring som förvaltas och administreras av facket. Även TCO:s tidigare samhällspolitiska chef Roger Mörtvik förordar den nuvarande a-kassemodellen och menar att dagens system är kostnadseffektivt, kräver liten administration i relation till omfattningen av utbetalningar och har kortare handläggningstider jämfört med myndigheter som hanterar liknande uppgifter.

Mörtvik menar dessutom att ett förstatligande av a-kassan är ett hot mot upprätthållandet av den svenska modellen och de fackliga organisationernas styrka. I länder där a-kassan är obligatorisk är den fackliga organisationsgraden märkbart lägre. En trolig konsekvens av SD:s förslag är alltså att facket skulle tappa medlemmar och därigenom styrka att representera arbetare. Det skulle vara ett angrepp mot en av den svenska modellens hörnpelare.

3. FRÅGAN OM STAPLING AV TIDSBEGRÄNSADE ANSTÄLLNINGAR

2016 behandlade riksdagen arbetsmarknadsutskottets betänkande ”Skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar” (2015/16:AU5). I betänkandet ställer sig utskottet bakom regeringens förslag om att ändra i lagen om anställningsskydd (LAS) genom att begränsa möjligheten att stapla tidsbegränsade anställningar (visstidsanställningar) på varandra. Lagstiftningen hade kritiserats av facket eftersom konsekvensen av att stapla olika former av tidsbegränsade anställningar lett till att arbetstagare fastnat i osäkra anställningar. Redan 2013 krävde även EU-kommissionen att regeringen skulle stoppa missbruket av tidsbegränsade anställningar eftersom det stred mot EU:s visstidsdirektiv som inte tillåter att visstidsanställningar staplas i all oändlighet. Att ignorera kommissionens krav kunde för Sveriges del ha lett till en stämning i EU-domstolen för fördragsbrott.

I voteringen för att stoppa staplingen av tillfälliga anställningar var SD det enda partiet i riksdagen som röstade emot förslaget. I sin reservation till betänkandet skriver SD:s Sven-Olof Sällström att förslaget är både olyckligt och onödigt, och han försvarar sin position genom att påstå att missbruk av tidsbegränsade anställningar inte understöds av forskningen. Detta trots att SCB:s arbetskraftsundersökning ”Utvecklingen av tidsbegränsat anställda” från 2015, visar just på förekomsten av arbetsgivares missbruk av visstidsanställningen. SD försvarade också sin position genom att påstå att förslaget inskränker på den svenska modellen.

I stället för att stå upp för den svenska modellen, menar journalisten och utredaren Mats Wingborg, att SD:s argument snarare synliggör partiets otydlighet och okunnighet gällande de arbetsmarknadspolitiska frågorna. Att arbetsmarknadens parter gör upp om villkor i kollektivavtal är grundbulten för den svenska modellen, men samtidigt finns lagar som bland annat reglerar anställningsformer. I sin bok ”Den blåbruna röran” ställer Wingborg frågorna: ”Vill Sällström inte ha några sådana lagar alls? Ska frågan om anställningsformer helt lämnas över till arbetsmarknadens parter? Och om Sällström ändå tänker sig att det ska finnas lagar, då måste det väl vara möjligt att förändra dem?” (Wingborg 2016). SD framförde ytterligare ett argument i frågan. Partiet ställde sig kritiskt till förslaget om skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar eftersom de anser att regeringen vill ändra i lagen för att tillfredsställa EU, inte

I voteringen för att stoppa staplingen av tillfälliga anställningar var SD det enda partiet i riksdagen som röstade emot förslaget.

”

för att det är ett bra förslag i sig. Därför röstade partiet nej i frågan. Att följa SD:s linje skulle för Sverige som medlemsland i EU innebära att inte följa EU:s direktiv, ignorera EU-kommissionens krav och riskera stämning till EU-domstolen. Osäkerheten för löntagarna på svensk arbetsmarknad skulle därmed öka.

4. FRÅGAN OM ETABLERINGSÅTGÄRDER FÖR NYANLÄNDA

Att invandringsmotståndet är Sverigedemokraternas kärnfråga är väl känt. Frågan speglar även till stor del partiets arbetsmarknadspolitiska fokus. En återkommande hållning som kännetecknar Sverigedemokraternas agerande i arbetsmarknadsutskottet är det utbredda motståndet mot etableringsåtgärder. Partiet har konsekvent reserverat sig mot riktade insatser för att underlätta etableringen av nyanlända med fokus på arbetsmarknaden (betänkande 2014/15:AU3, 2015/16:AU6, 2016/17:AU15, 2016/17:AU14, 2016/17:AU6, 2016/17:AU1). SD har

” En återkommande hållning som kännetecknar Sverigedemokraternas agerande i arbetsmarknadsutskottet är det utbredda motståndet mot etableringsåtgärder.

också motsatt sig etableringsåtgärder i flertalet kommittémotioner (motion 2016/17:3719, 2017/18:3608) och föreslår att alla anslag till etableringsinsatser och åtgärder mot segregation på arbetsmarknaden dras in i sin helhet. Enligt SD:s Paula Bieler och Sven-Olof Sällström bygger den upphävda etableringslagen (2010:197) och det nya regelverket (proposition 2016/17:175), som reglerar det statliga ansvaret för etableringsinsatser, på ”diskriminerande särlösningar samt bidrar till en segregerad arbetsmarknad” (motion 2016/17:3719). Riksdagsledamöterna Mikael

Jansson och David Lång förstärker ytterligare partiets ståndpunkt, och påstår i de enskilda motionerna ”Diskriminering av svenskar” (motion 2015/16:3121, 2016/17:2561, 2017/18:3821) att etableringsåtgärder så som instegsjobb gör det svårare för ”svenskar” att hävda sig på arbetsmarknaden.

Partiet är även emot ett gemensamt kommunansvar för mottagandet och etableringen av nyanlända. I motionen ”Anvisningslagen” (2016/17:2907) skriver SD-ledamöterna Fredrik Eriksson och Jonas Millard att ”diverse destruktiva omständigheter och ogenomtänkta beslut” ledde till en ”anstormning av migranter till Sverige” och att regeringen ”i ett flyktigt tillfälle av klarsynthet under bilan” tvingats vidta vissa verkningsfulla åtgärder men att anvisningslagen 2016:38 är ett ”långtgående ingrepp /.../ inom den svenska rättsordningen”.

Partiets motioner till arbetsmarknadsutskottet om integration och etablering på arbetsmarknaden är fyllda med värdeladdade ord, antydningar och ospecifika påståenden som är öppna för olika tolkningar. I motionen ”Avskaffa den statliga ersättningen till kommunerna för mottagande av nyanlända och asylsökande ungdomar” (2017/18:3638) skriver Eriksson till exempel att ”Man skulle nästan kunna gå så långt som att hävda att det får anses snudd på oförskämt av den som till sin ynnest får en tillgång som i förlängningen förväntas förstärka den egna ekonomin att också begära ersättning för att ta emot densamma”.

Att främja etablering på arbetsmarknaden är centralt för en hög sysselsättning och därmed för den svenska välfärden. Regeringens etableringsåtgärder syftar till att skapa fler och bättre förutsättningar för att hjälpa nyanlända att komma i arbete eller utbildning. Detta så att "alla som kan jobba ska jobba och bidra till vår gemensamma välfärd" (Regeringskansliet, 2014). SD menar alltså att etableringsåtgärderna tvärtom är "diskriminerande särlösningar". Att som partiet föreslå att avveckla de nuvarande etableringsåtgärderna skulle i praktiken vara förödande för den svenska välfärden. Som konstateras i SCB:s rapport "Integration – etablering på arbetsmarknaden" är etablering på arbetsmarknaden central utifrån både ett individ- och ett samhällsperspektiv. För den enskilda individen är arbete nyckeln till integrering i samhället. Och för samhället är ökat förvärvsarbete bland utrikesfödda en viktig faktor för ökad ekonomisk tillväxt, och för jämlikhet.

Och för samhället är ökat förvärvsarbete bland utrikesfödda en viktig faktor för ökad ekonomisk tillväxt, och för jämlikhet.

”

I rapporten "Jämlikhetskapande integration" skriver Lisa Pelling och Markus Strinäs: "Historiskt har Sveriges styrka varit att vi har lyckats hålla ihop samhället samtidigt som vi haft en imponerande ekonomisk produktivitet /.../ Genom att ge alla invånare så bra förutsättningar som möjligt att nå sin fulla potential har Sverige vuxit och blivit en av världens mest effektiva ekonomier" (Pelling och Strinäs 2016). Ur det perspektivet försvårar SD:s motstånd mot etableringsinsatser sammanhållningen i samhället och på arbetsmarknaden.

5. FRÅGAN OM KVOTERING SOM ÅTGÄRD FÖR ETT MER JÄMLIKT ARBETSLIV

Ett annat återkommande tema som kännetecknar SD:s agerande i arbetsmarknadsutskottet är partiets motstånd mot kvotering som jämställdhetsåtgärd för ett mer jämlikt arbetsliv. Detta uttrycks i partiets sammanfattande kommittémotioner om jämställdhetsinsatser (motion 2014/15:2925, 2015/16:2899, 2017/18:3891) samt i flera reservationer (betänkande 2014/15:AU3, 2015/16:AU9, 2015/16:AU10, 2016/17:AU5). Ett exempel finns i partiets reservation till arbetsmarknadsutskottets betänkande "Makt, mål och myndighet – feministisk politik för en jämställd framtid m.m." (2016/17:AU5). I reservationen förklarar Magnus Persson och Paula Bieler (SD) att "Sverigedemokraterna motsätter sig politiska pekpinor, kvotering och andra diskriminerande åtgärder för att fördela makt-positioner beroende på kön eller andra egenskaper som är irrelevanta för positionen". Sverigedemokraterna anser alltså att kvotering i föräldraförsäkringen är en positiv särbehandling på basis av kön, och därför bör avskaffas.

Inom föräldraförsäkringen har föräldrar rätt att ta ut 480 dagars föräldrapening. 90 av dessa dagar utgör den kvot som är reserverad till vardera föräldern och dessa dagar går inte att överlåta. Resterande dagar kan fritt fördelas mellan föräldrarna. Syftet med de kvoterade dagarna i föräldraförsäkringen är att skapa bättre förutsättningar och möjligheter att kombinera arbetsliv och familjeliv, och uppnå jämställdhet på arbetsmarknaden.

Enligt Försäkringskassans statistik från 2016 tar mammor ut cirka 75 procent av föräldradagarna i föräldraförsäkringen. Statens offentliga utredning (SOU 2014:6) "Män och jämställdhet" visar också att ett ojämnt uttag av föräldraförsäkringen leder till att män premieras på arbetsplatsen eftersom kvinnor under småbarnsåren i mycket högre utsträckning än män är frånvarande på arbetsmarknaden. Frånvaron missgynnar kvinnors löneutveckling och karriärmöjligheter, vilket ökar lönegapen mellan män och kvinnor. Utredningen visar också att frånvaro på arbetsmarknaden för att utföra obetalt hem- och omsorgsarbete på längre sikt påverkar kvinnors pension negativt. Som konstateras i rapporten

” SD:s förslag att ta bort de särskilt reserverade dagarna för varje förälder i föräldraförsäkringen skulle öppna upp för ett ännu mer ojämnt uttag av föräldraförsäkringen.

”Familjepolitik för alla?” (Expertgruppen för studier i offentlig ekonomi) från 2015 skulle ”en jämnare fördelning av föräldraförsäkringen /.../ kunna bidra till ökad jämställdhet i hem och arbetsliv”, en slutsats som också dras i SOU "Män och jämställdhet".

SD:s förslag att ta bort de särskilt reserverade dagarna för varje förälder i föräldraförsäkringen skulle öppna upp för ett ännu mer ojämnt uttag av föräldraförsäkringen mellan kvinnor och män, och försämra villkoren för kvinnor på arbetsmarknaden. Ställningstagandet avviker

från rekommendationerna i "Män och jämställdhet" som förordar kvotering i föräldraförsäkringen på grund av den tydliga kopplingen mellan ett mer jämställt uttag av föräldraförsäkringen, och män och kvinnors förutsättningar på arbetsmarknaden.

6. FRÅGAN OM NY ANSTÄLLNINGSFORM – LÄRLINGSANSTÄLLNINGEN

I SD:s skuggbudget för 2016 presenterade partiet sitt förslag om en ny lagstadgad anställningsform för lärlingar. Förslaget presenteras även i partiets inriktningsprogram för arbetsmarknad (2011). I bland annat kommittémotionen 2017/18:2526 beskriver partiet lärlingsanställningen. SD föreslår att arbetsgivaren ska vara befriad från att betala arbetsgivaravgifter, att anställningen bör jämföras med en provanställning och att den nya anställningsformen ska ersätta nystartsjobben som i dag förmedlas via Arbetsförmedlingen. Förslaget

” Förslaget om lärlingsanställningar är ett avsteg från den svenska modellen där arbetsgivarorganisationer och facket förhandlar om lönevillkoren.

är också att lagfästa en minimilön. I en intervju med SVT Nyheter från 2017 menar SD:s ekonomisk-politiska talesperson, Oscar Sjöstedt, att förslaget ligger nära Alliansens förslag om inträdesjobb.

Förslaget om lärlingsanställningar är ett avsteg från den svenska modellen där arbetsgivarorganisationer och facket förhandlar om lönevillkoren. Att lagstifta om minimilön hotar den fackliga legitimiteten, och kan leda till att fackförbundens motparter inte vill förhandla när

minimilönen redan är bestämd. Framför allt innebär förslaget att de löner som fastställs i kollektivavtal inte ska gälla för vissa grupper, och att staten upphäver

den minimilön som parterna träffat kollektivavtal om. Enligt Dan Holke på LO-TCO Rättsskydd är förslaget ett tydligt brott mot en rad internationella konventioner, bland annat ILO:s kärnkonventioner 87 och 98, som skyddar den fackliga föreningsrätten och rätten att träffa kollektivavtal.

FLIP-FLOP-PARTIET

Tidigare undersökningar, bland annat Tankesmedjan Tidens rapport "Stödpartiet" från 2014 drog slutsatsen att SD under mandatperioden 2010–2014 svängt i flera arbetsmarknadspolitiska frågor. En slutsats av undersökningen i den här rapporten är att SD under nuvarande mandatperiod även ändrat åsikt och ståndpunkt i flera centrala arbetsmarknadspolitiska frågor. Några exempel på detta är:

- ♦ Under SD:s första mandatperiod 2010 röstade partiet emot en höjning av a-kassan. Men i inriktningsprogrammet för arbetsmarknad från 2011 presenterar partiet ett förslag om höjd a-kassa. Inför valet 2014 gick partiet åter ut med ett förslag om höjning. Däremot stöttade SD Alliansens budget, vilket i praktiken innebar att SD övergav sitt eget förslag och röstade för en budget som inte stöttade en höjning av a-kassans tak.
- ♦ Återkommande föreslår SD lagstiftning som ligger inom parternas förhandlingsområden. Roger Hedlund har bland annat lagt flera motioner för att utreda lagstiftad rätt till heltid. Partiet föreslår även statlig inblandning mot delaturer, och att lagstifta om minimilön i förslaget om lärlingsanställningar. Samtidigt röstade SD nej till stapling av tidsbegränsade anställningar med bland annat argumentet att frågan bör göras upp av parterna och att det strider mot principerna i den svenska modellen.
- ♦ SD säger sig värna om strejkrätten och uttrycker att det är en viktig del av den svenska modellen. Men under mandatperioden har partiet lämnat in motioner som tyder på motsatsen. Sedan 2015 har SD:s riksdagsledamot Markus Wiechel drivit frågan om översyn av fackliga sympatiåtgärder i flera motioner (motion 2015/16:3100, 2016/17:2518, 2017/18:2087). Wiechel motiverar sitt förslag genom att påstå att "Det bör vara en självklarhet att oskyldiga inte

Under SD:s första mandatperiod 2010 röstade partiet emot en höjning av a-kassan.

”

straffas". Vidare beskriver Wiechel att "tyvärr är det inte så idag, på grund av rätten till fackliga sympatiåtgärder". Han föreslår i stället att vi måste "komma till rätta med fackliga sympatiåtgärder".

- ♦ I flera motioner, bland annat motionen 2014/15:2812, skriven av Mattias Karlsson med flera, föreslår SD att införa den så kallade vita jobb-modellen. Det är en upphandlingsmodell som bland annat förespråkar krav på kollektivavtalsenliga villkor och binder underentreprenörer till samma regler som huvudentreprenören vid offentlig upphandling. Detta för att motverka lönedumpning och osunda arbetsvillkor. I februari 2016 sa Sven-Olof Sällström att "krav på kollektivavtal i offentliga upphandlingar överensstämmer med vår politik", men vid omröstningen i november samma år fällde SD regeringens proposition för offentlig upphandling när de i stället röstade med Alliansen.

TABELL Flip eller flop

Exempel på SD:s åsiktsglidningar	Flip	Flop
Höjning av a-kassan	För höjning av a-kassan	Röstade för Alliansens budget som inte stöttade en höjning av a-kassan
Lagstiftning inom parternas områden	Vill utreda möjligheten att lagstifta om rätten till heltid, statlig inblandning mot delade turer och föreslår lagstiftning av minimilön för lärlingsanställningar	Röstade nej till skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar
Strejkrätten	Värnar om strejkrätten	Vill se över fackliga sympatiåtgärder
Vita-jobbmodellen	Föreslog att införa vita jobbmodellen	Fällde regeringens proposition för offentlig upphandling

Rapporten "Stödpartiet" (Tankesmedjan Tiden, 2014) visade också att SD under mandatperioden 2010–2014, röstade på Alliansens förslag i de allra flesta frågor, även arbetsmarknadspolitiska frågor. Under den nuvarande mandatperioden har SD framfört kritik mot den tidigare alliansregeringens politik. I den sammanfattande motionen "Arbetsmarknadsåtgärder" (2014/15:2812) skriver SD till exempel att "En stor del av Alliansens åtgärder har i efterhand visat sig vara antingen helt verkningslösa eller ha en betydligt lägre verkningsgrad än beräknat". Dessa är åtgärder som partiet tidigare ställde sig bakom.

SLUTSATS

SVERIGEDEMOKRATERNA – ETT ARBETARPARTI PÅ RIKTIGT?

Den här rapporten har granskat sex arbetsmarknadspolitiska frågor som Sverigedemokraterna drivit genom motioner i arbetsmarknadsutskottet samt i reservationer.

Granskningen visar att den politik SD har drivit under den nuvarande mandatperioden är en politik som vill försvaga facket, vill hota upprätthållandet av den svenska modellen, minska anställningsskyddet för löntagare och motverka sammanhållningen i samhället och på arbetsmarknaden. Det gäller alla de sex utvalda frågorna.

I frågan om utökade undantag från turordningsreglerna i LAS värnar varken Sverigedemokraternas huvudförslag eller ledamot Ahls motstridiga motion om arbetarkollektivet. I stället föreslås en uppluckring av LAS, ett förslag som hotar anställningstryggheten.

I frågan om obligatorisk och statlig a-kassa blir konsekvenserna av Sverigedemokraternas förslag en lägre facklig organisationsgrad och en svagare fackföreningsrörelse. Denna syn på a-kassan synliggör partiets antifackliga inställning.

I frågan om stapling av tidsbegränsade anställningar är SD det enda partiet i riksdagen som röstade nej till skärpta åtgärder mot missbruk av tidsbegränsade anställningar. Dessutom visar SD:s agerande att drivkraften för partiets ställningstagande i frågan inte bottnar i att representera arbetares intressen, utan i att motsätta sig EU.

I frågan om etableringsåtgärder för nyanlända präglas SD:s motioner av skrivingar som speglar partiets nationalistiska värderingar. SD:s förslag, och motståndet mot etableringsåtgärder, syftar inte till att skapa en trygg arbetsmarknad för alla. I stället hotar förslagen sammanhållningen på arbetsmarknaden.

... en politik som skulle försvaga facket och hota upprätthållandet av den svenska modellen, minska anställningsskyddet för löntagare och motverka sammanhållningen i samhället och på arbetsmarknaden.

”

I frågan om kvotering för ett mer jämlikt arbetsliv leder SD:s förslag om att ta bort de reserverade dagarna i föräldraförsäkringen till att de ekonomiska skillnaderna mellan män och kvinnor ökar. Partiets linje motverkar en jämställd arbetsmarknad och påverkar kvinnors inkomstutveckling, anställnings- och arbetsvillkor negativt.

I frågan om en ny anställningsform – lärlingsanställningen, förespråkar SD en antifacklig lagstiftning, och förslaget hotar den fackliga legitimiteten. För-

” I frågan om en ny anställningsform – lärlingsanställningen, förespråkar SD en antifacklig lagstiftning, och förslaget hotar den fackliga legitimiteten.

slaget är ett avsteg från den svenska modellen eftersom det innebär en lagstiftning på områden som ligger inom parternas förhandlingar. Detta bryter mot internationella konventioner som skyddar den fackliga föreningsrätten och rätten att träffa kollektivavtal.

Rapporten visar också att SD ändrat ståndpunkt i flera politiska sakfrågor vilket gör Sverigedemokraternas position i arbetsmarknadspolitiska frågor ideologiskt oklar. Partiets åsiktsglidningar tydliggör att arbetsmark-

nadspolitiken är underordnad andra politikområden. Granskningen av de sex sakfrågorna visar att incitamenten för SD:s politik inte i första hand är att representera svenska löntagare. Partiets flip-flop-politik avslöjar att SD inte har en tydlig ideologisk linje när det gäller arbetsmarknadspolitiska frågor utan i varje enskild sakfråga väljer den position som bäst bäddar för att driva igenom partiets invandringspolitik.

Detta stämmer också med Mats Wingborgs analys i boken ”Den blåbruna röran”. Wingborg menar att partier med en nationalistisk grundsyn till stor del är ideologiskt oförutsägbara. När kärnan av politiken bygger på en främlingsfientlig nationalism, är frågor inom till exempel arbetsmarknadspolitiken mindre

viktiga. Att ändra sig i enskilda sakfrågor som inte berör invandringspolitiken kännetecknar därför partier som SD. Det bidrar till att politiken utanför kärnområdet blir otydlig, spretig och oförutsägbar.

Sverigedemokraterna kallar sig alltså för ett arbetarparti. Enligt Svenska Akademiens Ordbok definieras arbetarparti som ett politiskt parti som uppställer som sitt mål att verka för arbetarklassens intressen. Att värna om ett rättvist samhälle, verka för full sysselsättning och en trygg ekonomi, att bygga ett skyddsnät för medborgarnas

trygghet, att ta ställning mot exploatering av löntagarna och för jämlikhet är kännetecknen på en politik som står på arbetarnas sida.

Den här rapporten visar att Sverigedemokraterna inte står för en arbetsmarknadspolitik som bygger på grundläggande solidaritet och verkar för arbetarklassens intressen. Sverigedemokraterna är inte ”Arbetarpartiet – på riktigt”.

” Den här rapporten visar att Sverigedemokraterna inte står för en arbetsmarknadspolitik som bygger på grundläggande solidaritet och verkar för arbetarklassens intressen.

REFERENSER

Atallah, Carol. "Vi tänker inte lagstifta om sänkta löner", 15 augusti 2017. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/ett-enormt-snedsteg-for-de-borgerliga-partierna>.

Bengtsson, Jesper. *Den nordiska modellen – vad krävs? Förslag som kan möta utmaningarna*. Tankesmedjan Tiden, januari 2018.

Duvander, Ann-Zofie, Tommy Ferrarini, och Mats Johansson. *En familjepolitik för alla? Expertgruppen för Studier i Offentlig ekonomi*, 2015.

Eriksson, Per. "SD lovar att fälla nya LOU", 13 september 2016. <https://inkopsradet.se/hallbarhet/sociala-krav/sd-lovar-att-falla-nya-lou/>.

Fackliga Brysselkontoret. "Kommissionen begär att Sverige ska följa visstidsdirektivet", 21 februari 2013. <http://www.fackligt.eu/2013/02/21/kommissionen-begar-att-sverige-ska-folja-visstidsdirektivet/>.

Försäkringskassan. "Har vi bättre relation med våra mammor än med våra pappor?", 26 oktober 2016. https://www.forsakringskassan.se/privatpers/foralder/dela-lika/lut/p/z1/04_Sj9CPykssy0xPLMn-Mz0vMAfjjo8ziTTxcnA3dnQ28DYKcnQ0cQyz9go2d3YwNjIz0w8EKDHAARwP9KEL6o1CV-JsGuxg4mn-kGGGoYFuxq5OhmhK7BwNzY1cAwMMDQ28Tfy8go2gCrA44aC3AiDTE9HRQDOaxG/?1dmy&urile=wc-m%3Apath%3A%2Fcontentse_responsive%2Fpress%2Fpressmeddelanden%2Fpm-%2B161025.

Holke, Dan. LO-TCO Rättsskydd. E-post. 2018.

Karlsson, Mattias. "Socialdemokraternas sanna natur", 2003. http://www.pr-publishing.com/1234/socialdemokraternas_sanna_natur.pdf.

"Män och jämställdhet (SOU 2014:6). Betänkande av Utredningen om män och jämställdhet". SOU. Stockholm, 2014.

Mörtvik, Roger. "Obligatorisk a-kassa som är lika dålig som dagens skadar svenska modellen", 2 juni 2010. <http://www.utredarna.nu/rogermortvik/2010/06/02/obligatorisk-a-kassa-som-ar-lika-dalig-som-dagens-skadar-svenska-modellen/>.

Nordenskiöld, Tomas, och Fredrik Öjemar. "Forskare går till Las försvar". *Dagens Industri*, 25 oktober 2017. <https://www.di.se/nyheter/forskare-gar-till-las-forsvar/>.

Parlamentariska socialförsäkringsutredningen. *Mer trygghet och bättre försäkring (SOU 2015:21). Slutbetänkande av Parlamentariska socialförsäkringsutredningen*. Stockholm, 2015.

Pelling, Lisa, och Markus Strinäs. *Jämlikhetsskapande integration: En handlingsplan i tio punkter*. Arena Idé, 2016.

Regeringskansliet. "Nyanländas etablering", 25 september 2014. <http://www.regeringen.se/regeringens-politik/nyanlandas-etablering/>.

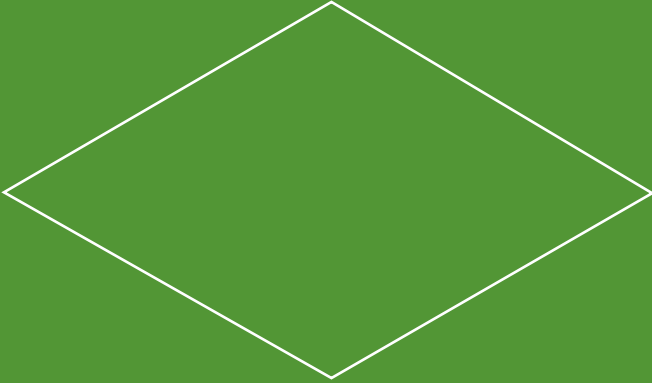
Riksdagsförvaltningen. "Allmänna Motionstiden", <http://www.riksdagen.se/sv/sa-funkar-riksdagen/riksdagens-uppgifter/beslutar-om-lagar/allmanna-motionstiden/>.

- Statistiska centralbyrån. "Arbetskraftsundersökningarna (AKU) Fjärde Kvartalet 2014 – Tema: Utvecklingen av tidsbegränsat anställda", 2015.
- Statistiska centralbyrån. *Integration – etablering på arbetsmarknaden*, 2014.
- Svenska akademiens ordbok. "Arbetarparti", https://www.saob.se/artikel/?seek=arbetarparti&pz=1#U_A1959_143635.
- Sverigedemokraterna. *Arbetsmiljöpolitik*, <https://sd.se/var-politik/arbetsmiljo/>.
- Sverigedemokraterna. *Jimmie Åkesson – Snart är det val*, 2017. https://www.youtube.com/watch?time_continue=2&v=n40tm2P374w.
- Sverigedemokraterna. *Sverigedemokraternas principprogram 2011*, 2011.
- Sverigedemokraterna. *Sverigedemokratiskt inriktningsprogram för arbetsmarknad*. Sverigedemokraterna, 2011.
- Sverigedemokraterna. *Talmanus Jimmie Åkessons vårtal*. Sverigedemokraterna, 26 april 2014.
- Tiberg, Anna. "Sd vill försämra arbetarnas villkor". *Dagens Arena*, 26 november 2007. <http://da.se/2007/11/sd-vill-forsamra-arbetarnas-villkor>.
- Westling, Nils. *Stödpartiet: En analys av hur Sverigedemokraterna röstat i riksdagen*. Stockholm: Tankesmedjan Tiden, 2014.
- Wingborg, Mats. *Den blåbruna röran. Sverigedemokraternas flirt med Alliansen och högerns vägval*. Stockholm: Leopard Förlag i samarbete med Katalys, 2016.
- Wingborg, Mats. *En röst på SD är en röst på högern. Om varför arbetarklassen bör sky Sverigedemokraterna*. Katalys, 2014.

MOTIONER OCH RESERVATIONER

- Ahl, Jeff. "Turordningsreglerna, motion 2016/17:2588". Sverigedemokraterna, 2016.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2014/15:AU3, reservation 6. 2015.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2014/15:AU4, reservation 17. 2015.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2015/16:AU5, reservation 1. 2016.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2015/16:AU6, reservation 2. 2016
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2015/16:AU9, reservation 1. 2016.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2015/16:AU10, reservation 3. 2016
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2016/17:AU1, reservation 1. 2016.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2016/17:AU5, reservation 2. 2017.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2016/17:AU6, reservation 5. 2017.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2016/17:AU7, reservation 10. 2017.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2016/17:AU14, reservation 5. 2017.
- Arbetsmarknadsutskottets betänkande 2016/17:AU15, , reservation 1,2,4,5. 2017.
- Bieler, Paula m.fl. "Jämställdhet, motion 2014/15:2925". Sverigedemokraterna, 2014.
- Bieler, Paula m.fl. "Jämställdhet, motion 2017/18:3891". Sverigedemokraterna, 2017.
- Bieler, Paula. "Jämställdhetspolitik, motion 2015/16:2899". Sverigedemokraterna, 2015.

- Bieler, Paula. "Utgiftsområde 13 Jämställdhet och nyanlända invandrares etablering, motion 2017/18:3608". Sverigedemokraterna, 2017.
- Bieler, Paula, och Sven-Olof Sällström. "Med anledning av prop. 2016/17:175 Ett nytt regelverk för nyanlända invandrares etablering i arbets- och samhällslivet, motion 2016/17:3719". Sverigedemokraterna, 2017.
- Eriksson, Fredrik. "Avskaffa den statliga ersättningen till kommunerna för mottagande av nyanlända och asylsökande ungdomar, motion 2017/18:3638". Sverigedemokraterna, 2017.
- Eriksson, Fredrik, och Jonas Millard. "Anvisningslagen, motion 2016/17:2907". Sverigedemokraterna, 2016.
- Jansson, Mikael, och David Lång. "Diskriminering av svenskar, motion 2015/16:3121". Sverigedemokraterna, 2015.
- Jansson, Mikael, och David Lång. "Diskriminering av svenskar, motion 2016/17:2561". Sverigedemokraterna, 2016.
- Jansson, Mikael, och David Lång. "Diskriminering av svenskar, motion 2017/18:3821". Sverigedemokraterna, 2017.
- Karlsson, Mattias, och Erik Almqvist. "Första maj som allmän helgdag, motion 2012/13:K384". Sverigedemokraterna, 2012.
- Karlsson, Mattias och Erik Almqvist "Avskaffa 1 maj som allmän helgdag, motion 2012/13:SD107". Sverigedemokraterna, 2012.
- Karlsson, Mattias. "Avskaffa första maj som allmän helgdag, motion 2013/14:K383", 2013.
- Karlsson, Mattias m.fl. "Arbetsmarknadsåtgärder, motion 2014/15:2812". Sverigedemokraterna, 2014.
- Persson, Magnus m.fl. "Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad, motion 2015/16:2239". Sverigedemokraterna, 2015.
- Sällström, Sven-Olof m.fl. "Arbetsmarknad, motion 2017/18:2643". Sverigedemokraterna, 2017.
- Sällström, Sven-Olof m.fl. "Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv, motion 2014/15:2955". Sverigedemokraterna, 2014.
- Sällström, Sven-Olof m.fl. "Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv motion 2017/18:2526". Sverigedemokraterna, 2017.
- Sällström, Sven-Olof m.fl. "Utgiftsområde 14 Arbetsmarknad och arbetsliv, motion 2016/17:2233". Sverigedemokraterna, 2016.
- Sällström, Sven-Olof, och Magnus Persson. "Arbetsmarknad, motion 2016/17:2511". Sverigedemokraterna, 2016.
- Wiechel, Markus. "Rättvist förfarande vid arbetstvister, motion 2015/16:3100". Sverigedemokraterna, 2015.
- Wiechel, Markus. "Rättvist förfarande vid arbetstvister, motion 2016/17:2518". Sverigedemokraterna, 2016.
- Wiechel, Markus. "Rättvist förfarande vid arbetstvister, motion 2017/18:2087", Sverigedemokraterna 2017.



Tankesmedjan Tiden vill stimulera
progressiv debatt kring de avgörande frågor
samhället står inför: globaliseringen, klimatet, arbetslös-
heten och den ökande ojämlikheten i resurser och möjligheter.

Tankesmedjan Tiden vill visa att det är möjligt att göra progressiv politik i en tid som
är både globaliserad och lokal. Vi vill visa att en sådan politik varken behöver vara dogmatisk,
låst vid sin historia eller ett resultat av kortsiktiga kampanjstrategier och triangulering.

Vi ger bland annat ut debattskrifter, tar fram rapporter
och ordnar seminarier.

Tankesmedjan Tiden innefattar även tidskriften
Tiden Magasin.

